フジタ未来経営研究所 リサーチアソシエイト

考え方を紹介します。 その一つの方法として「オブジェクト指向」という かということについて考えていきたいと思います。 複雑な世界からどのように世界モデルを作成するの じました。それを受けて今回は、私たちを取り巻く 成と世界モデルの作成が必要だということを前回論 未来をデザインする」ためにはヴィジョンの形

井庭

プしてくれるのです。 ラダイムはその一連のプロセスを強力にバックアッ とも理解しやすくなります。 オブジェクト指向のパ の世界モデルがどのような動きをするのかというこ ちでコンピュータ上で動かすことができるので、そ をそのままモデルに投影することができます。 を作成すると、現実世界における対象の特徴や関係 オブジェクト指向の考え方に基づいて世界モデル オブジェクト指向のモデルは、そのままのかた

オブジェクト指向はもともとコンピュータ・プロ

- スの分野などを通じて発展してきた考え方です。 す。 世界の写し取り方について考えてみたいと思いま るでしょう。今回は、このオブジェクト指向による ており、さまざまな分野で鍵となる考え方だといえ 近ではビジネスプロセスのモデル化や、社会科学や 析の手法としても注目されるようになりました。 最 その後、その考え方はシステムの設計だけでなく分 グラミングの分野で考案され、 人文科学における分析やモデル化にも応用され始め 人工知能やデータベ

世界を写し取るには工夫が必要

なります。 とです。このモデルの表現の仕方には工夫が必要と や動きを写し取り、モデルとして表現するというこ 世界モデルを作るということは、現実世界の構造

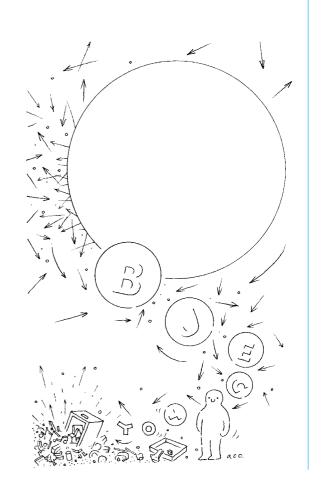


Illustration 巽 亜古

作成方法について考える第一の理由です。 取ることができるかもしれません。これがモデルの いての良い方針があれば、容易にうまく世界を写し まりで認識し、どのように秩序立てていくのかにつ 意識する必要があります。 自分がそのように世界を理解しているということを で理解しているのです。 りの基準でまとまりとして認識し、秩序立てること たちは計り知れないほど複雑な現実世界を、 部分を無視して世界を把握しています。 のすべてをまるごと理解することは事実上不可能な 私たち人間は視野や知覚能力に限界があり、 世界の一部だけに意識を集中し、 モデルを作成するときには その際、どのようなまと それ以外の つまり、 自分な 現実 私

がモデルの作成方法について考える第二の理由です。 の人の作成した世界モデルの一部だけを比較・交換 にその記述が共通の枠組みに則っているならば、 の中から外部化して記述する必要があります。 に用いられている限りは伝達や比較ができないの だったりするのです。 となる世界イメージがぶつかり合ったり調整が必要 のとの比較もできません。そのため、 とは必ずしも自明ではありませんし、 とりがどのような世界を認識しているのかというこ 捉えた世界のイメージにすぎません。 送る上で参照しているのは、それぞれ独自の視点で 同じひとつの世界を生きていますが、 は人によって異なっています。私たちは物理的には けではないので、どこをどう写し取るかということ て議論したりするためには、なんらかのかたちで頭 したり再利用したりすることが容易になります。これ また、現実世界をまるごとそのまま把握できるわ このような要望を満たそうとするモデルの作成方 お互いの世界イメージを知ったり、 世界モデルが頭の中で暗黙的 直接他人のも 私たち一人ひ 毎日の生活を しばしば前提 それについ

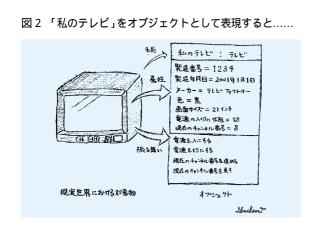
向」という考え方です。ます。それが今回のテーマである「オブジェクト指ます。それが今回のテーマである「オブジェクト指法が、そのなかでも特に良いと思われる方法があり法はこれまでさまざまなところで考えられてきまし

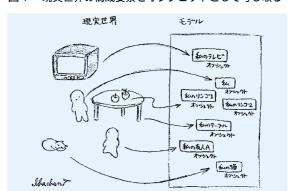
オブジェクト指向とはな

「オブジェクト指向」 何やら耳慣れない言葉か「オブジェクト指向」 とのうなことに意識が集中している」とか「あることを中心として考える」というの「指向」というのは「あることに意識が集中している」とか「あることを中心として考える」というのはどうやらオブジェクトという意味であり、日本語は「モノ」とか「対象」という意味であり、日本語は「モノ」とか「対象」という意味であり、日本語は「モノ」とか「対象」という意味であり、日本語は「モノ」とか「対象」という意味であり、日本語は「古人」という。 英語のオブジェクトというのはどうやらオブジェクトという意味であり、日本語は「日本のでは、カースをは、大きないでは、カースを表している。

で す。 要素として認識し、それをオブジェクトというまと あるいは概念的なモノのひとつひとつを世界の構成 のまでを含みます。オブジェクト指向では、 モノというのは物理的なものだけでなく概念的なも ブジェクトとして表現することができます。 と振る舞い(行動・動き)の観点から表現したもの 現実に存在する有形無形の「モノ」を属性 まりで写し取るのです (図1) オブジェクト指向でいう「オブジェクト」とは 携帯電話、新聞、 どれもそれぞれの属性と振る舞いをもったオ 身の回りの例でいいますと、机や椅子、 人間、 犬、観葉植物などのモ 1 (状態 物理 ここで テレ

図 1 現実世界の構成要素をオブジェクトとして写し取る





テレビをオブジェクトとし 表現してみよう

存在であるかを表現していきます。 えることによってそのモノが世界の中でどのような オブジェクトとして表現します。 そのとき、「 属性 と「振る舞い」というふたつの視点から特徴をとら オブジェクト指向では現実世界に存在するモノを テレビを例にとって考えてみることにしまし ここではその方

(図2)。 するには、 ます。このようなテレビをオブジェクトとして表現 のボタンがついているシンプルなテレビがあるとし るボタン」、「チャンネル番号を戻すボタン」の3つ 今ここに「電源ボタン」、「チャンネル番号を進め 次のように考えていくことになりま

ビを表すオブジェクトを「私のテレビ」オブジェク トと呼ぶことにしましょう。 名前」をつけます。ここではこのシンプルなテレ まず、 表現したい対象のためのオブジェクトに

素が一体化して入っているという意味です

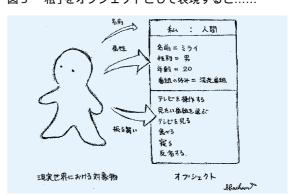
今画面に8チャンネルのテレビ番組が映っていると 造年月日=2001年1月1日」、「メー ビ」の場合には具体的に「 製造番号= 1234」「 製 ているとしましょう。 これらの属性は、「 私のテレ 現在の状態を表すために「電源の入切の状態」 性」を抽出します。テレビの場合は、 現在のチャンネル番号の状態」という属性ももっ 製造番号」や「製造年月日」、「製造メーカー」、「 画面サイズ」などをもっているでしょう。 チ」というような値をもっています。 次にその対象を観察し、オブジェクトのもつ「属 」、「色= 黒」、「画面サイズ=21イ 属性として また、 カー П また、 テレ ع

> ャ するならば、「電源の入切の状態= ンネル番号=8」ということになります。 、 現 在 の チ

というカプセルの中に、 のことを「カプセル化」といいます。 ンネル番号を戻す」が実行されれば、「現在のチ て「電源の入切の状態」が変更されます。 る舞いが実行されると、その振る舞いの手順に従っ ネル番号を戻す」などが考えられるでしょう。 この 取ります。この「私のテレビ」がもっている振る舞 る舞いとがひとまとまりになっています。 この特徴 ンネル番号の状態」 いは、例えば「電源を入にする」、「電源を切にする」 現在のチャンネル番号を進める」や「現在のチャ 電源を入にする」や「電源を切にする」という振 現在のチャンネル番号を進める」、「現在のチャ この例のように、オブジェクトには必ず属性と振 を、オブジェクトのもつ「振る舞い」として写し それから、表現したい対象が行ないうる操作や が変更されるというわけです。 属性と振る舞いの両方の オブジェクト また、

ジェクトを表現することは非現実的ですし、 現実世界の対象とまったく同じだけの細かさでオブ れ以外の要素を無視して表現したものだからです。 観察対象の一部の属性と振る舞いだけに注目し、 におけるオブジェクトは、一般的なモデルと同様に、 はここでは明記しませんでした。 オブジェクト指 材料が何であるかとか、どこに傷があるということ の必要もありません。 を用いる目的によるのです。 表現する必要があるのかということは、 しているわけではありません。例えば、テレビの る舞いは、対象となるテレビのすべての性質を表 補足的なことですが、 どの部分をどのくらい細か 図2に書かれている属性 そのモデ ふつう

図3「私」をオブジェクトとして表現すると......



モデリングの4原則

数多くのソフトウェアプロジェクトの指導者であり開発のメソドロジスト としても有名なG. ブーチは、その著書の中で「モデリングの4 原則」と いうものを紹介しています。これは、これまで工学において行なわれてき たモデル作成の経験からの示唆をまとめたもので、良いモデルを作るため の基礎的な確認事項として参考になると思います[ブーチ、 1999]

[原則1]モデルの作成は問題の解決に深い影響を与えるので、よく考えて モデルを選択する。

[原則2]モデルはいろいろな細かさのレベルで表現できるので、誰が何の ためにそのモデルを見るのかということを意識してモデルを作成する。

[原則3]本質と思われる部分については現実世界と結び付くようにし、 純化によって重要な部分が隠されないようにする。また、結びつきの弱い 部分については、現実世界とモデルがどのように異なっているのかを知っ ておく必要がある。

[原則4]モデルが一つで十分であることはまずないので、複数のモデルに よって多面的に表現する。

さて、ここまでの作業で「私のテレビ」オブジェ

します (図3)。 します (図3)。 します (図3)。 で、名前」、「食べる」、「寝る」、「反省する」があるとなる「私」をオブジェクトとして表現しておくことなる「私」をオブジェクトとして表現しておくことなる「私」をオブジェクトとして表現しておくことなら、私」をオブジェクトとして表現しておくことないうことをどう表現するかについて考えてみまクトは表現できました。次は、このテレビを操作すります(図3)。

相互作用で動いている世界はオブジェクトの

ジェクトにメッセージを送ったりします。 振る舞いに定義しておくわけです。 うに」という内容は、 のオブジェクトに任されています。つまり「どのよ それを「どのように」するのかということは受け手 ジには「何を」するのかということが書かれており、 らかのメッセージを送り返したり、 ジェクトは何らかの振る舞いをし、 送られる依頼のことです。 メッセージを受けたオブ うのは、あるオブジェクトから他のオブジェクトへ ジ」を送り合うことを意味します。メッセージとい 互作用とは、オブジェクト同士が互いに「メッセー クトの相互作用としてモデル化します。 指向では、 とで動いていると捉えます。そこで、 役割を分担し、 オブジェクト指向では、 現実世界の動的な変化を複数のオブジェ それらが相互作用の連鎖を起こすこ 依頼を受けるオブジェクトの 世界はさまざまなモノが さらに他のオブ 必要があれば何 オブジェクト ここでの相 メッセー

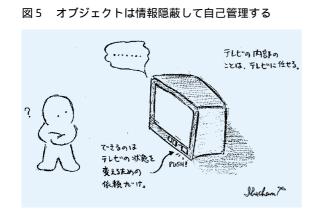
を送ります。例えばテレビを見たい場合には、「私に「私」は「私のテレビ」にいろいろなメッセージ、先ほどの例でいいますと、テレビを操作するため

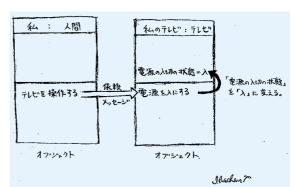
が変わるのです。 のチャンネル番号の状態」を変化させ、チャンネル いにメッセージを送ればいいのです。 の「現在のチャンネル番号を進める」という振る舞 い場合には、「私」 入ることになります。 性である「電源の入切の状態」を変化させ、 を入れる」という振る舞いの手順に従って自らの そうすると「私のテレビ」オブジェクトは、「電源 押すことで「電源を入れる」ことを依頼するのです (図4)。 振る舞いに対してメッセージを送ることになります のテレビ」オブジェクトの「電源を入れる」という テレビ」オブジェクトは、 つまり「私のテレビ」に対して、ボタンを は「私のテレビ」オブジェクト 同様に、 自らの属性である「現在 チャンネルを変えた すると「私の 電源が

目分のことは自己管理するという方針

はなく、 ば自然なモデル化といえるでしょう。 管理しているということは、 うことはなく、逆にいえば、メッセージを通して ェクトの属性が外部から直接変更されてしまうとい 限定するという方針をとります。そのため、 属性を直接変更できるのはそのオブジェクト自身に 属性を直接操作するのではなく、属性を変化させる か相手に影響を及ぼすことができないことになりま 私は直接テレビの内部の電流や回路を操作するの ンネル合わせをします。 実際の動作でいうならば ことを「依頼する」ことによって電源の入切やチャ ことによって行なっているということです (図5)。 これまでの例からもわかるように、私はテレビの オブジェクト指向では基本的に、 このようにそれぞれのモノが自分の状態を自己 あくまでテレビの表面にあるボタンを押す 現実世界を考えてみれ オブジェクトの 私たちはテレ オブジ

図4 オブジェクトからオブジェクトへのメッセージ





ようになっていることを「情報隠蔽」といいます。 知っていればその相手側のオブジェクトの内部で何が ネルを変えることができます。 ビの内部構造を知らなくても電源を入れたりチャ このように、外部から属性などが見えず操作できな 起きているのかということは知らなくて済むのです。 依頼する仕方だけを

順などを変更することができるようになります。 のことを気にせずに、 自分のことは独立して作業を進め、他のオブジェク クトの独立性を高めることにつながります。つまり、 クトが介入してくることを防ぐことができるので 管理させ、その変更の依頼の窓口を一本化すること ります。それは、オブジェクトの属性の情報を自己 とができるのです。 私たちはこれまでと同じようにテレビを操作するこ たとしても、テレビの操作の仕方が同じであれば、 実世界においてテレビの内部処理の仕方が変更され ことです。この独立性によって、 事細かに知る必要がないため、それぞれのオブジェ トのことはそのオブジェクト自身にまかせるという 情報隠蔽は、モデルの作成の観点からも利点があ そのようなモデル化は、お互いに相手の内情を 必要以上にオブジェクトの内部に他のオブジェ オブジェクトの振る舞いの手 他のオブジェクト 現

オブジェクト指向で思考する

用することで世界が動いていると捉え、 では、さまざまなモノが役割を分担しながら相互作 モデルを作成するために、複雑な現実世界をどのよ トを単位に世界モデルを作成していきます。 うに写し取るのかということについて、 ト指向の考え方を紹介しました。 オブジェクト指向 未来をデザインする際に必要となる世界 オブジェク オブジェク

> 取る」で紹介していきたいと思います。 方は、 ができるようになるのです。このクラスという考え とまりのある一般化したレベルで物事を考えること 的なモノについて個別に考えなくても、 ものです。クラスの概念を用いることによって、 するためには、今回取り上げなかった「クラス」と じつはオブジェクト指向が本来もっている力を発揮 オブジェクトの基本的な考え方を見てきましたが、 ブジェクトの体系的な整理が可能となるうえ、 いうのは共通の性質をもつオブジェクトを分類し いう考え方が非常に重要になってきます。 クラスと 今回はオブジェクト指向の考え方の導入とし 次号の「続・オブジェクト指向で世界を写し 概念的にま 具体 オ

えています。 よいでしょう。そのような記述方式としては、 を頼りに読み進めてみるのもよいかもしれません。 MLについても今後の連載で紹介していきたいと考 言語)というものが標準的になりつつあるため、 L (Unified Modeling Language:統一モデリング ためには、その記述方式などについても理解すると また、 それでは、また次号でお会いしましょう!@ オブジェクト指向で世界モデルを表現す すぐに知りたいという方は、参考文献 U U M

いば・たかし



ア研究科博士課程在学中。 著書に『複雑系入門』(共著、 ・974年神奈川県生まれ。 慶應義塾大学大学院政策・メディ N T T

E-mail: iba@sfc.keio.ac.jp

り組んでいます。詳しくは http://www.boxed-economy.org/ モデルを作成し、新しい経済社会分析を行なうという研究に取 を訪れてみてください。 ひとこと〕オブジェクト指向で経済社会のシミュレー ショ

References

オブジェクト指向の考え方についての簡単な入門書は以下のものがおすすめです。これらは技術的な知識や興味がない方にとっても、比較的読みやす い内容になっています。

妻木俊彦・岩田裕道『ビジネス・アプリケーションのためのオブジェクト指向モデリング』日刊工業新聞社、1999年。

岩田裕道・手島歩三『ゼロからわかるオブジェクト指向の世界 デビット・A・テイラー『オブジェクト指向アプローチ そ(提界 ビジネス活用のために』日刊工業新聞社、1996年。 その全貌』アジソン・ウェスレイ、1993年。

オブジェクト指向のモデルを記述するためのUML(統一モデリング言語)については、次のものがわかりやすく最適です。

株式会社オージス総研『かんたんUML』翔泳社、1999年。

樫山友一・日野泰臣『わかりやすいUML入門』オーム社、2000年。

UMLによるモデリングを詳しく理解するためには次のものを手元に置いておくとよいでしょう。

グラディ・ブーチ『UMLユーザーガイド』ピアソン、1999年。

執筆の際に参考にした文献

青木淳『オブジェクト指向システム分析設計入門』ソフト・リサーチ・センター、1993年。

本位田真一・山城明宏『オブジェクト指向システム開発』日経BP出版センター、1993年。

石川博久『思考・表現・コンピュータ』現代書館、1998年。